LOS CAMBIOS DEMOGRAFICOS

ACTIVIDAD # 1

1. **Realicemos la lectura, subrayemos los conceptos desconocidos y con ayuda del diccionario escribimos su significado.**

¿Quiénes y cómo somos en el mundo?

Quienes habitamos este planeta no somos todos iguales. Entre un país y otro, entre un continente y otro, los seres humanos nos diferenciamos notoriamente. Hay personas de distintas edades y sexo, de variadas etnias y religiones, con desiguales niveles de educación y de cultura, y que desarrollan trabajos o actividades económicas diversas.

Cómo nos clasificamos

Para estudiar a la población mundial se consideran una serie de elementos diferenciadores. Por ejemplo, se suele clasificarla por su **estructura biológica**, **estructura socioeconómica**, y también sobre la base de su **variedad étnica** (o de razas), y **cultural**.

Cuando se habla de **composición** o **estructura de una población**, se entiende que se trata del conjunto de caracteres biológicos, culturales y socioeconómicos que la definen, aunque dos variables son las más importantes desde el punto de vista demográfico: el **sexo** y la **edad**.

Según estas últimas variables, la composición de una población recibe el nombre de estructura biológica**; su mejor expresión es la llamada** pirámide de edades**, un tipo de gráfico poblacional. Jóvenes, adultos y ancianos**

Las informaciones que existen sobre la estructura por edades de la población son muy abundantes. Sin embargo, su calidad varía mucho según los países. Para hacer más sencillo el tratamiento de la gran cantidad de datos que se recogen relacionados con este tema, se ha tomado la costumbre de considerar tres grandes grupos de edad: **jóvenes**, **adultos** y **ancianos** o **seniles**, que corresponden a los períodos de **formación**, **actividad** y **jubilación**, respectivamente.

De acuerdo a esta clasificación, y a otros sistemas de representación como el **diagrama gráfico o triangular**, los resultados indican diferencias muy notorias entre los países. Por ejemplo, la edad media muestra una discrepancia entre los países subdesarrollados (como el nuestro) y los países desarrollados (como Francia). Los primeros son jóvenes por igual, con una edad media igual o inferior a los 16 años aproximadamente; los segundos presentan una edad media igual o inferior a los 30 años, aunque no son viejos en forma homogénea.

Se puede también sostener que los países con un claro predominio de población joven son los que tienen una alta **tasa de natalidad**. En cambio, los países con una superioridad adulta y anciana tienen una tasa de natalidad reducida, o bien, han sido afectados por guerras, crisis económicas o una intensa migración. Por lo tanto, son países viejos.

En el interior de un mismo país también existen grandes diferencias. Las mayores aparecen entre la población de la ciudad y la del campo. Por regla general, la gente que habita la ciudad es más joven que la que vive en zonas rurales.

Hombre y mujer

Durante mucho tiempo se pensó que había una cantidad similar de hombres y mujeres en el mundo. Hoy se admite que nacen más varones que mujeres (105 por cada 100). Sin embargo, la mortalidad masculina, al menos en los países más desarrollados, es mayor que la femenina.

Existen dos conceptos que establecen una relación entre ambos sexos: **tasa de masculinidad**, que indica la cantidad de varones por cada 100 mujeres, y la **tasa de feminidad**, que mide la cantidad de mujeres por cada 100 varones.

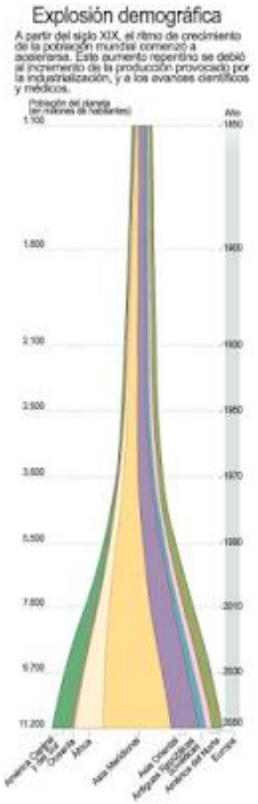
Esta información tiene significado solo a nivel local, ya que las cifras generales no muestran la realidad de áreas específicas, donde algunas labores, como las mineras, pesqueras o forestales, favorecen el predominio de la población masculina, o las de servicio doméstico, donde mayoritariamente trabajan mujeres, provocando así, una gran diferencia o desproporción entre los sexos. También las guerras y las migraciones explican el marcado desequilibrio entre el número de hombres y mujeres en determinado tiempo y lugar histórico.

Teorías sobre la población

El planeta Tierra es finito, limitado. A escala mundial, surge la inquietud respecto a cuántos cabemos en él. Si el crecimiento de la población es indefinido y los recursos -alimentos, agua, aire y tierra, materias primas- son restringidos, ¿es posible un equilibrio entre población y recursos?

Son varios los filósofos y economistas que han estudiado este problema. Las diferencias entre ellos se deben a las distintas conclusiones a que llegan, de acuerdo a las situaciones que han debido enfrentar y, por lo tanto, recomiendan políticas demográficas diversas, como las **pronatalistas** y las **antinatalistas**.

La doctrina Malthus



Uno de los primeros que planteó este tema fue el inglés **Thomas Robert Malthus**, un pastor protestante y profesor de Historia y Economía Política, a través de su libro **Ensayo sobre el principio de la población**, publicado en 1798. Su idea era que la población no limitada tenía inclinación a igualar, e incluso, superar, los medios de subsistencia. Para ilustrarlo comparó dos fenómenos posibles de medir en números: la población y la producción de alimentos.

La población, sin lo que él denominó **frenos** (guerras, epidemias, hambrunas catastróficas) podía duplicarse cada 25 años; es decir, en progresión geométrica (1-2-4-8-16...). Y en el caso de la producción de alimentos, se haría solo por progresión aritmética (1-2-3-4-5-6...). Claramente, la consecuencia es una sobrepoblación mundial que aparece como inevitable.

Las soluciones que propuso Malthus, con el fin de restablecer el equilibrio entre la población y los recursos, consistían en limitar los nacimientos retrasando el matrimonio y manteniendo para ello a los obreros con salarios mínimos de subsistencia. Esta visión se le llama **maltusianismo demográfico** y actualmente influye todavía en el debate en torno a la población, pues ofrece un fundamento para la aplicación de medidas orientadas a restringir el número de nacimientos -por medios naturales y, luego, artificiales- en distintos países del mundo.

Otra corriente derivada de esta teoría, la **neomaltusiana**, difundida en 1973, indica que el crecimiento demográfico y consumo acelerado de los recursos terrestres conducirán a la humanidad a una catástrofe en algún momento del siglo XXI, a no ser que se detenga a tiempo el aumento de la población.

Relacionada con la anterior, otra postura concluye que la **degradación del capital natural** -el agua de los ríos y lagos, la erosión del suelo, el empleo de productos tóxicos en la agricultura-, se intensifica año a año a causa del crecimiento de la población y de la necesidad de aumentar la producción para cubrir las necesidades de dicha población. La solución que plantean quienes sostienen esta teoría, es interrumpir el incremento en el

número de las personas y el consumo de ellas; es decir, el desarrollo económico. Esto se bautizó como el **maltusianismo económico**. Sin embargo, la población mundial no tardó 25 años en duplicarse, como afirmaba Malthus, sino que un siglo y medio. Además, cuando este economista inglés hizo públicas sus conclusiones aún no se había producido la Revolución Industrial con sus efectos multiplicadores en la producción de alimentos, al provocar un incremento de los rendimientos agrícolas.

Políticas de población

Por definición, una política de población es una estrategia gubernamental hecha con la idea de intervenir, favoreciendo, restringiendo o manteniendo los índices de crecimiento poblacional, para alcanzar determinadas metas económicas, sociales y culturales.
Como los países con economías débiles experimentaron un retraso debido a, entre otros factores, sus altas tasas de crecimiento demográfico, se les ha recomendado adoptar políticas de población que buscan controlar la natalidad. Estas, conocidas como **antinatalistas**, consideran necesaria la limitación de los nacimientos para alcanzar la categoría de países desarrollados.
Estas políticas, aplicadas durante los últimos 20 años en los países de América Latina, Asia y África, dieron resultados concretos, al evitar millones de nacimientos; pero la población sigue creciendo, aunque a un ritmo más lento. Se proyecta que, al año 2015, la población de las regiones de escaso desarrollo se incrementará en alrededor de 1.700 millones, mientras que las de economías desarrolladas solo aumentarán en 57 millones. Estos cálculos tienen un valor relativo, ya que los conflictos bélicos, las enfermedades epidémicas y los movimientos migratorios, entre otros factores, pueden debilitar cualquier proyección.
Pero no todas las políticas de población son **antinatalistas**. En la actualidad hay países -particularmente en Europa- que aplican una política pronatalista, debido a que hay un alza notoria de personas ancianas por sobre las jóvenes. Más aún, no proyectan generaciones de reemplazo. Así, estas naciones ven con preocupación su futuro, pues para mantenerse en su actual situación política, económica y cultural dependen, en gran parte, de la vitalidad de su población.
En todo caso, cualquiera que sea la tendencia de la política de población que un país decida impulsar, al hacerlo, esta se convierte en **estrategia de planificación familiar**.

Planificar una familia

La planificación de la familia obliga a las parejas a definir cuántos hijos quieren tener y, por lo tanto, cómo pueden impedir los embarazos, ya sea por métodos naturales o artificiales.
A primera vista, una familia con dos hijos es más fácil de sacar adelante en la compleja realidad del mundo actual. La familia extensa, con numerosos hijos, parecía justificarse cuando faltaba la mano de obra para realizar las tareas productivas. El reemplazo cada vez mayor de los trabajadores por las máquinas, ha contribuido a considerar como un problema el aumento de la población.

2. **Cuál es el motivo de las diferencias de los habitantes de un lugar y otro?**
3. **Explica las formas en que se puede clasificar la población?**
4. **Cuáles son los grupos de edades y cuál es su utilidad?**
5. **En que consiste la discrepancia entre los países desarrollados y subdesarrollados?**
6. **Explica los conceptos de tasa de natalidad baja y tasa de natalidad alta.**
7. **Cuál es la diferencia y la relación demográfica entre hombres y mujeres?**
8. **Que factores evidencian el desequilibrio entre hombres y mujeres?**
9. **Cuáles son las pretensiones de las teorías pronatalista y antinatalista?**
10. **Realiza un cuadro comparativo entre las dos teorías. Ejemplo:**

Teoría Pronatalista	Teoría Antinatalista:
Autor:	Auto:
Tesis:	Tesis:

11. **En que consiste la explosión demográfica?**
12. **Cuál ha sido la utilidad o beneficios de las políticas de Población?**
13. **En que consiste la planificación familiar?**
14. **En que beneficia la planificación familiar a un territorio?**
15. **Si en un país A existen 30 habitantes por kilómetro y este tiene 1500 kilómetros 2 y el país B existen 45 habitantes por kilómetro 2 y este es de 2000 kilómetros 2, Cuanto es la suma total de las dos poblaciones?**

Revolución Agrícola

El desarrollo progresivo de la agricultura y el pastoreo, que permitió pasar gradualmente de una situación de apropiación de la naturaleza a una de producción, se conoce como revolución agrícola.

El hombre vivía en pequeños grupos móviles de recolectores y cazadores, condicionados por la capacidad de obtener alimento. En algunos de estos grupos comenzaron las primeras formas de agricultura (de frutos y tubérculos en las áreas tropicales y de cereales en las regiones templadas y frías) dando como resultado la sedentarización.

Este proceso comenzó hace aproximadamente 10.000 años entre los pueblos de la Mesopotamia y Egipto, y se repitió más tarde en India (6000 aC), China (5000 aC), Europa (4500 aC), África (3000 aC) y América (2500 aC).

Durante la revolución agrícola, algunas sociedades experimentaron grandes progresos en su capacidad productiva. Aumentaron el número de plantas cultivadas, mejoraron sus cualidades genéticas y revolucionaron las técnicas agrícolas con la adopción de métodos y herramientas más eficaces para la preparación del suelo, el transporte y el almacenamiento de las cosechas. Se desarrollaron técnicas de irrigación y de abono del suelo, que al controlar dos de los factores esenciales de la productividad, aseguraron cosechas cada vez más abundantes.

Estas sociedades, al ampliar la capacidad de producción, contaron con excedentes de alimentos que permitieron que un número cada vez mayor de personas abandonara las actividades de subsistencia. Surgió así la división del trabajo, provocando procesos de estratificación social y de organización política.

De las primitivas comunidades agrícolas con uso colectivo de la tierra, se pasó, progresivamente, a sociedades de clase asentadas en la propiedad privada.

Estas son cada vez menos solidarias, ya que las relaciones que antes estaban reguladas por el parentesco pasan a ser reguladas por factores económicos.

Otro efecto de esta nueva capacidad productiva fue el gran crecimiento demográfico. La abundancia de alimentos condujo, finalmente, al nacimiento de las ciudades, alcanzando algunas, categoría de metrópolis.

Una de las consecuencias de este proceso fueron los cambios provocados en el ecosistema. Las especies cultivadas se volvieron más abundantes mientras las especies silvestres disminuyeron hasta, eventualmente, desaparecer. Finalmente se redujo la diversidad del ecosistema en su conjunto, transformándose en un ecosistema relativamente especializado, un agroecosistema, con una finalidad exclusivamente extractiva.

La productividad de este nuevo ecosistema suele ser mucho mayor, pero su diversidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones han disminuido.

Las innovaciones tecnológicas de la revolución industrial también se ven reflejadas en las actividades agrícolas. La agricultura se asocia hoy a una mecanización en gran escala (con el consiguiente consumo de combustibles fósiles) y un uso exagerado de productos químicos (pesticidas, fertilizantes, etc.); es decir, a un alto consumo de energía.

Este tipo de prácticas agrícolas provoca la contaminación del agua, del suelo y de determinados alimentos (frutas, verduras, leche), la pérdida de biodiversidad y un consumo creciente de combustibles fósiles.

Esta actitud está provocada tanto por la obsesión por los cambios rápidos y las novedades (técnicas, biológicas, químicas, organizativas, etc.), que llevan a su aplicación mucho antes de que las consecuencias a largo plazo se conozcan, como por considerar la tierra sólo como un factor de producción.

Un concepto básico para tener en cuenta es el de sustentabilidad. Un agroecosistema puede considerarse sustentable cuando es capaz de mantener a través de los años buenos niveles de productividad (biológica y económica) y a la vez preservar el ambiente y los recursos naturales.

PREGUNTAS DE LECTURA

1. ¿Cuáles fueron los cambios sociales y políticos que trajo consigo la revolución agrícola?
2. ¿en qué lugares comenzó la revolución industrial y por qué?
3. ¿por qué se afirma que las relaciones se volvieron menos solidarias con la revolución agrícola?

4. ¿cuáles fueron los cambios en el territorio que trajo consigo la revolución agrícola?

DARWINISMO SOCIAL

Es aquella corriente que **extrapola** la teoría de la evolución de **Charles Darwin** al campo social. En el último tercio del siglo XIX, determinados grupos intentaron justificar el **imperialismo** mediante el argumento de que los individuos y colectividades con mayor **capacidad** serían los más aptos para sobrevivir, en tanto que aquellos que carecían de esas cualidades estarían condenados a la extinción o a la supeditación. El hombre blanco, con su depurada técnica, organización y superior civilización estaría facultado para**"civilizar"** y utilizar en provecho propio a los pueblos inferiores. El darwinismo social desembocó directamente en el **racismo** y la **xenofobia**. Se expresó de forma radical a lo largo de la primera mitad del siglo XX en el antisemitismo nazi.
Algunos comentarios con respecto a la selección natural actuando en las naciones civilizadas deben añadirse. Este asunto ha sido muy bien discutido por W. R. Greg, y anteriormente por Wallace y Galton. La mayor parte de las observaciones son tomadas de estos autores.

Entre los salvajes, los individuos débiles en cuerpo y mente desaparecen muy pronto, y los que sobreviven se distinguen comúnmente por su vigorosa salud. Nosotros, los hombres civilizados, en cambio, nos esforzamos por frenar el proceso de eliminación; construimos asilos para los imbéciles, los mutilados y los enfermos; legislamos leyes pobres, y nuestros médicos apelan a toda su habilidad para conservar el mayor tiempo posible la vida de cada individuo. Hay muchísimas razones para creer que la vacuna ha salvado la vida a millares de personas que, por la debilidad de su constitución, hubieran sucumbido a los ataques de la viruela. En consecuencia, los miembros débiles de las sociedades civilizadas propagan su especie.

Nadie que haya asistido a la cría de animales domésticos dudará que esto deba ser muy perjudicial para la raza humana. Es sorprendente ver la rapidez con la que la falta de cuidado o el cuidado mal llevado a cabo conduce a la degeneración de una raza doméstica, pero exceptuando el caso del hombre mismo, casi nadie sería tan ignorante como para permitir que sus peores animales se reproduzcan.
Darwin (1871), Parte 1, Cap. V: *Natural Selection as affecting Civilised Nations*

Darwin hizo una división entre "razas humanas" en dos clases: 1) las "*razas civilizadas*", y 2) las "*razas salvajes*". Esto se resalta cuando el biólogo habla de una supuesta relación entre las facultades intelectuales y el tamaño del cerebro, y acepta una cita de clasificación craneométrica en la que se describe a los europeos con la "mayor capacidad" intelectual, mientras que describe a los asiáticos y aborígenes australianos con la "menor capacidad":

La creencia de que existe en el hombre alguna estrecha relación entre el tamaño del cerebro y el desarrollo de las facultades intelectuales se apoya en la comparación de los cráneos de las razas salvajes y las razas civilizadas, de los pueblos antiguos y modernos, y por la analogía de toda la serie de vertebrados. El Dr. J. Barnard Davis ha demostrado por muchas medidas cuidadosas, que la capacidad interna media en el cráneo de los europeos es 92,3 pulgadas cúbicas, en los americanos es de 87,5 y en los asiáticos es de 87,1 y en los australianos es de sólo 81,9 pulgadas cúbicas. El profesor Broca ha encontrado que en el siglo XIX los cráneos de las tumbas en París eran mayores que las de las tumbas del siglo XII, en el periodo de 1484 a 1426, y que el aumento de tamaño, comprobados por mediciones, era exclusivamente en la parte frontal del cráneo - la sede de las facultades intelectuales.
Charles Darwin (1871), Parte I, págs. 54-55

Darwin dedica el capítulo 5 ("*Natural Selection as affecting Civilised Nations*") de su "*El origen del hombre*" (1871) a tratar la forma en la que él creía, que la selección natural afectaba a lo que el llamaba las "naciones civilizadas", a la vez que articulaba los conceptos de "*raza inferior*" y "*superior*" y daba a conocer lo que él consideraba como "obstáculos" importantes para el incremento numérico de "*hombres de cualidades superiores*":

Existe en las sociedades civilizadas un obstáculo importante para el incremento numérico de los **hombres de cualidades superiores**, sobre cuya gravedad insisten *Grey* yFrancis Galton, a saber: que los pobres y holgazanes, degradados también a veces por los vicios se casan de ordinario

a edad temprana, mientras que los jóvenes prudentes y económicos, adornados casi siempre de otras virtudes, lo hacen tarde a fin de reunir recursos económicos con que sostenerse y sostener a sus hijos. [...] Resulta así que los holgazanes, los degradados y, con frecuencia, viciosos tienden a multiplicarse en una proporción más rápida que los próvidos y en general virtuosos [...] En la lucha perpetua por la existencia habría prevalecido la **raza inferior**, y menos favorecida sobre la **superior**, y no en virtud de sus buenas cualidades, sino de sus graves defectos.
Darwin (1961), Parte 1, Cap. V, p.186

Darwin expresó que la propagación de las "razas inferiores" causaría un "grave detrimento de la especie humana":

Los miembros débiles de las naciones civilizadas van propagando su naturaleza, con grave detrimento de la especie humana, como fácilmente comprenderán los que se dedican a la cría de animales domésticos. Es incalculable la prontitud con que las razas domésticas degeneran cuando no se las cuida o se les cuida, y a excepción hecha del hombre, ninguno es tan ignorante que permita sacar crías a sus peores animales

Así mismo, escribió que en el futuro, la exterminación de las "**razas salvajes**" del hombre, generaría sin duda alguna un "estado más civilizado" en la humanidad:[17] [18] [19] [20] [21]

En algún periodo del futuro, no muy distante, como en cuestión de siglos, es casi seguro que las **razas civilizadas** del hombre exterminarán y reemplazarán a las **razas salvajes** en todo el mundo. Al mismo tiempo, los monos antropomorfos, tal como el profesor Schaaffhausen ha señalado, serán sin duda exterminados. La ruptura entre el hombre y sus aliados más cercanos entonces será más amplia, porque **intervendrá en el hombre en un estado más civilizado, como podemos esperar**, incluso que el de los caucásicos, y algunos monos tan inferiores como el mandril, en lugar de como ahora [pasa] entre el negro o el australiano y el gorila.
Charles Darwin (1871), Cap. VI, "En el lugar de nacimiento y la antigüedad del hombre"[22]

Para Darwin, tanto las mujeres como las llamadas "razas salvajes" tenía una capacidad craneal menor a la del hombre blanco europeo, esto debido a que estaba convencido que existía una estricta relación entre el tamaño del cerebro y la inteligencia,[23] una idea que era la esencia de la craneometría en ese entonces.

DESPUES DE LEER EL ANTERIOR TEXTO, RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1. Escriba falso o verdadero y explique por qué:

A. El Darwinismo social es una corriente ideológica que contribuyo a organizar la sociedad bajo principios de igualdad y solidaridad. ( ) porque _____.

B. Los hombres débiles según Darwin sobreviven gracias a los hombres civilizados. ( ) porque _____

C. Darwin hace una comparación entre los animales domésticos y la reproducción desmedida de los hombres débiles dando un mensaje a los hombres civilizados de solidaridad y cooperación. ( ) porque _____

D. Para Darwin el tamaño de los cráneos estaba asociado al desarrollo de facultades intelectuales. ( ) porque _____

E. Darwin consideraba que las razas inferiores permitían el incremento hombres con capacidades superiores. ( ) porque _____

F. Para Darwin la reproducción de las razas inferiores causaría detrimento a la especie humana. ( ) porque _____

G. La teoría de Darwin justifica la desigualdad entre los hombres. ( ) porque _____

2. ¿Es posible afirmar que la teoría de Darwin divide la especie humana y siembra sentimientos de racismo y xenofobia? ¿por qué?

3. ¿En qué se apoya Darwin para demostrar la inferioridad de las “razas inferiores y superiores”, así nombradas por él?

4. ¿Qué opinas de los planteamientos postulados por Darwin? ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo? ¿por qué?