

Cine vs Televisión

(Reseña crítica)

Propósito. La intención de este texto es dar una opinión personal sobre una película. En él se resaltan aspectos positivos y negativos de su contenido.

La inmensa popularidad del canal Animal Planet ha demostrado que los documentales de animales no tienen pierda. Al existir ese canal, así como muchos otros que transmiten programas similares, uno se pregunta si tiene sentido pagar una boleta de cine para ver *Felinos de África*, un documental sobre leones y guepardos que a duras penas se diferencia de lo que uno agarraría en una noche de insomnio en televisión.

Estructura

Introducción. El texto emplea una estructura sintética a través de la cual inicia exponiendo argumentos en lugar de la tesis.

La respuesta es que sí vale la pena. Poco importa que estemos ante un guion dulcificado, que con frecuencia se desvíe de la evaluación de las condiciones de vida de las sabanas africanas para perderse en observaciones melodramáticas que analizan el comportamiento de los animales como si fueran los muñecos de peluche de una guardería.

Desarrollo. Expone la tesis que plantea las razones para ver la película.

Vale la pena pagar la boleta porque cine es cine. Es impactante ver a estos felinos en pantalla grande, aunque los productores abusen de la cámara lenta y pierdan la oportunidad de darle más realismo al filme. Pero, sobre todo, vale la pena por el sorprendente efecto que tiene sobre el público infantil: los comentarios y las advertencias que se oyen a grito herido en la platea son mucho más interesantes que lo que pasa en la pantalla.

Conclusión. Sintetiza la información presentada y finaliza ratificando que sí vale ver esta película.

Tomado y adaptado de eltiempo.com

Recursos. Emplea un contraargumento para hacer un contraste entre lo que puede esperarse de la película y lo que en realidad se obtiene de ella.

