



DESARROLLA LA ACTIVIDAD 1 DE ACUERDO
 CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

SANGRE EN LAS BANANERAS



Colombia, 1928. En el departamento costero del Magdalena había 60.000 hectáreas de campos bananeros de la United Fruit Company que era una entidad empresarial muy singular: declaraba no tener trabajadores a su servicio. Los miles de hombres que allí laboraban, jamás habían figurado en las nóminas de la sociedad. La UFCO se valía de "ajusteros" para burlar la ley laboral. (Los "ajusteros" eran contratistas administrativos que se obligaban a cumplir por su propia cuenta una actividad. Ellos se encargaban de enganchar a los peones y operarios, de pactar con estos el género de labor que realizarían y el salario que les sería pagado, y de entregarles cada década su remuneración. Pero en el contrato celebrado con cada ajustero se estipulaba: "...Ni el contratista ni sus empleados son empleados de la United Fruit Company").

El 12 de noviembre de 1928 los obreros de estas plantaciones se declararon en huelga. Lo hicieron después de solicitar en vano, durante varias semanas, que la empresa negociara con ellos un pliego de peticiones. El mismo día en que comenzó la huelga, Bradshaw, (el gerente) telegrafió al presidente Miguel Abadía Méndez, dándole cuenta de que en la zona había estallado una peligrosa revuelta planeada por cabecillas irresponsables. El gobierno dictó un decreto de estado de sitio por el cual designaba a Cortés Vargas como jefe civil y militar del Magdalena. En la madrugada del 6 de diciembre de 1928 el general hizo marchar a sus hombres hasta la plaza principal de Ciénaga, donde se habían congregado miles de huelguistas para comenzar una multitudinaria marcha de protesta hacia la capital del departamento. Entonces ocurrió la masacre.

"Se oyeron unos pocos gritos de la multitud: '¡Viva la huelga!' '¡Viva Colombia libre!' '¡Viva el ejército!'. El general Cortés Vargas ordenó a sus soldados disparar..."

Nunca se sabrá cuántas personas murieron. Cortés Vargas informó que por obra de los disparos hubo solo nueve fallecimientos. El dirigente sindical Raúl Eduardo Mahecha elevaba a sesenta el número de huelguistas asesinados. Otros hablaron de varios centenares de víctimas. Al año siguiente, en las sesiones de las cámaras legislativas, Jorge Eliécer Gaitán denunció los atropellos que en la zona bananera habían perpetrado el ejército. El joven congresista demostró, ante la indiferencia de sus colegas, "la criminal complicidad entre la United Fruit y los militares que allí actuaron", pero jamás se investigaría a uno solo de ellos.

<http://marioenelblog.blogspot.com.co/2013/12/sangre-en-las-bananeras.html>



ACTIVIDAD N° 1: DESDE LA COMPETENCIA DE PENSAMIENTO SOCIAL

1. Elabora una síntesis en tres momentos que recoja los principales acontecimientos que marcaron la masacre bananera.

Síntesis: acontecimientos de la masacre bananera, 1928:

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

2. Responde de acuerdo con la información:

A. ¿Qué tipo de intereses motivaron las acciones del movimiento obrero?

B. ¿Qué tipo de intereses defendió el Estado colombiano en este caso?

3. Responde en tu cuaderno: de acuerdo con el texto "Sangre en las bananeras" y el párrafo que presentamos a continuación, establece una relación entre los dos textos (el segundo corresponde a una opinión emitida por una representante a la Cámara dentro de la actualidad política nacional) y debata con sus compañeros sobre las dos versiones, argumentando su postura y conclusiones al respecto.

"Ese es otro de los mitos históricos de la narrativa comunista, donde tiene unas cifras que ni siquiera hoy usted consigue esa mano de obra para que contrate como trabajadores bananeros. De hecho Gabriel García Márquez crea el mito de 3.000 trabajadores asesinados... No los consigue usted hoy ni recogidos de las poblaciones vecinas"

<http://www.elcolombiano.com/colombia/aria-fernanda-cabal-dice-que-la-masacre-de-las-bananeras-es-un-mito-LH7779863>

DESARROLLA LAS ACTIVIDADES 2 Y 3 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

EL FRENTE NACIONAL (1958 Y 1974), UN ACUERDO DE DOS
El Frente Nacional consistió en una alianza entre los dos partidos tradicionales de Colombia: el Partido Conservador y el Partido Liberal. Alianza inédita y precedida por la dictadura del General Rojas Pinilla.

La alianza nació como una forma de gobierno de transición hacia un gobierno democrático, sin embargo, dicho objetivo quedó en el papel, ya que la alianza entre los dos partidos coaccionó la participación política de terceros actores; represión y exclusión fueron los modos de acción de la alianza del Frente Nacional. Las repercusiones de este Frente están presentes aún hoy; la represión que se dio entonces a los partidos políticos, movimientos sociales y demás actores configuraron mecánicas que se siguen presentando en Colombia, ya no es una alianza entre partidos sino entre familias que se han sucedido en el poder por mucho tiempo y han excluido del escenario político a otros muchos.

El pacto firmado en España por los dirigentes de los dos partidos buscaba generar la transición política del país pero terminó desvirtuándose con múltiples experimentos de tipo social que buscaban hacer legítimas las acciones de los gobiernos que se sucedieron durante 16 años. La alternancia en el poder, un periodo bajo dirigentes conservadores y uno bajo liberales acabó por volverse un sistema político restringido en el cual nació el rechazo a la oposición y dejó las bases para el conflicto que estallaría más tarde gracias a varios elementos que se habían relegado a un segundo plano, entre ellos, el mal manejo agrario.

<https://letrasdecabeza.wordpress.com/2014/11/26/el-frente-nacional-un-acuerdo-de-dos/>



ACTIVIDAD N° 2:
DESDE LA COMPETENCIA DE INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS

4. ¿Por qué en la información se muestra el proceso del Frente Nacional como algo fallido dentro de la historia política colombiana?
